



DPTO. DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES Y
SOCIALES

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**“PARTICIPACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL: LA
ASAMBLEA”**

Triana Muñoz Cuevas

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

TUTOR/A:

Dra. D^a María Puig Gutiérrez

Curso académico 2018/2019



A mi pilar fundamental durante estos 4 años,
por hacer posible que cumpla mi sueño.

A María Puig, por su confianza en mí y
por ser mi apoyo incondicional.



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. OBJETIVOS.....	5
3. MARCO TEÓRICO.....	6
3.1. Infancia y Educación.....	6
3.2. Participación y consideración de los niños como ciudadanos con derechos y deberes.....	8
3.3. La asamblea: una oportunidad para la participación.....	11
4. METODOLOGÍA.....	16
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE HALLAZGOS.....	38
6. CONCLUSIONES, IMPLICACIONES Y LIMITACIONES.....	52
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57



RESUMEN

El presente trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo investigar sobre las asambleas en el segundo ciclo de Educación Infantil y analizar su importancia en el sistema educativo actual. Indagar sobre los beneficios educativos que se adquieren a partir de la asamblea, exponiendo de esta manera su importancia dentro de la Educación Infantil. A través de una investigación realizada en aulas de infantil de entre 3 y 5 años se ha intentado reflejar los distintos tipos de estructuración de asambleas y la puesta en práctica de las mismas para contrastar el desarrollo y aprendizaje de cada una de ellas. A su vez, se ha investigado la vinculación de la asamblea con la comunicación y participación activa del alumnado mediante la utilización de objetos y experiencias significativas para ellos. Asimismo, en el trabajo se muestran por una parte las características de asamblea, y por otra, los aspectos educativos que se desenvuelven dentro de ésta. Para la recogida de datos, se realizó una investigación cualitativa basada en la grabación de varias asambleas mientras se ponían en práctica las actuaciones, datos que más tarde se recogieron en una escala de observación y una entrevista que se les pasó a los maestros sobre la asamblea. A partir del análisis de los resultados y vinculándolos con los objetivos propuestos, se han extraído una serie de conclusiones. Mediante estas se reflejó que es factible llevar a cabo una asamblea dónde se dé una participación activa del alumnado, respetando cada uno de sus principios en relación a los fundamentos de los que se sustenta la educación para la ciudadanía.

Palabras clave / Materias

Asamblea, participación, estrategia, Educación Infantil, aprendizaje, comunicación.



ABSTRACT

The current Final project aims to research about the assemblies in the 2nd cycle of Childhood Education, as well as to analyse its importance within the current education system. To find out the educative benefits acquired by means of the assembly, showing in this way its importance within Childhood Education. Through as research that was undertaken in children's classrooms on average 3 and 5 years old, it was tried to reflect the different types of assembly structure and its real practice. In order to contrast both the development and learning of each one.

In turn, it was also researched the link of the assembly with the communication and the active participation of the students involved by means of the use of objects and significant experiences for them. Besides, this final project shows on the one hand the assembly characteristics and on the other the educative aspects which are developed in it. In order to collect data a qualitative research was realized base don the recording of several assemblies while some activities were taking place, later on those data were collected in a observation scale and an interview that was answered by the teachers about the assembly itself. From the analysis of the results ans linking with the proposed objectives, a series of conclusions have been elaborated. By means of these, it was reflected the fact that is feasible to undertake an assembly where the students active participation is tanking place, respecting each of their principles in relation to the foundation in which citizenship education is the basis.

Keywords/ Subjects

Assembly, participation, strategy, Childhood Education, learning, communication.



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de fin de grado surge a partir de las reflexiones que me hago cómo futura docente de Educación Infantil, concretamente a lo que respecta al ámbito participativo de los más pequeños. Se trata de indagar si se llevan a cabo estrategias metodológicas activas que fomenten la intervención del alumnado, potenciando sus capacidades y atendiendo a la diversidad a su vez. Para ello, se ha seleccionado un determinado momento de la jornada, la asamblea, como objeto de investigación.

En todas o casi todas las aulas de Educación Infantil está asentada la asamblea como primer momento de encuentro del día, en el que se llevan a cabo rutinas, normas, aprendizajes diversos... Cayendo en ocasiones en creer que enseñar y aprender se basa únicamente en la transmisión y recepción de información, dejando a un lado las experiencias de los propios niños, sus inquietudes, sus dudas, sus comentarios, estableciendo unas normas tan rígidas que excluye la voz de los más pequeños.

Por ello, se quiere averiguar si se siguen llevando a cabo métodos de enseñanza tradicional o si, por el contrario, se ha ido abriendo paso a una metodología más activa dónde sean los niños los que tengan la palabra y el maestro funcione como un guía. En este caso, el maestro debe desempeñar el papel de estimulador de procesos cognitivos, afectivos, sociales, es la persona encargada de incentivar el desarrollo de los más pequeños en todas sus facetas.

Por ello, se deben comparar los distintos tipos de enseñanza-aprendizaje que encontremos en las aulas durante esta investigación pues esto dará respuestas ante la incógnita de qué tipo de participación tienen los niños hoy en día en las aulas de infantil.



Los niños del 2019, no son la respuesta al desarrollo evolutivo que en 1967 nos planteó Piaget, el mundo ha evolucionado, la enseñanza ha cambiado y ellos también.

De tal forma que, en palabras de Tonucci (2002) nuestros niños tienen mucho que decir, y darles la palabra no significa hacerles preguntas, ni hacer que responda quien levanta la mano primero, hay que ofrecerles situaciones dónde puedan opinar, mostrar sus sentimientos, debatir, expresar sus emociones, haciéndoles partícipes de su propio aprendizaje. Lo cognitivo, el cuerpo y el mundo emocional son desigualmente arbitrarios, no pueden separarse y funcionan como un todo unificado que se presenta a la acción como un proyecto (Zabalza, 1987), con tanto potencial que en ocasiones deshace el diseño de los mayores.



OBJETIVOS

El presente trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo general investigar la asamblea, momento crucial de la jornada escolar, para poder analizar el modo en que se desarrolla en la actualidad de las aulas de Educación Infantil.

De este objetivo general se concretan los siguientes objetivos específicos:

- Indagar y analizar qué entienden los docentes por asamblea y participación.
- Descubrir cómo organizan los docentes la asamblea en el segundo ciclo de Educación Infantil.
- Conocer el papel que desempeña el alumnado en la asamblea.
- Comprobar el enfoque didáctico que se le otorga a la asamblea, observando el tiempo que se le dedica, así como los contenidos que se desarrollan en ella.
- Averiguar las limitaciones y posibilidades del contexto educativo actual, para poder sugerir propuestas de mejora.
- Desarrollar una investigación exhaustiva y de utilidad a la problemática elegida.



MARCO TEÓRICO

Definimos a los seres humanos como un colectivo en constante interacción, por tanto, una de sus necesidades básicas es la socialización. Esta necesidad debe cubrirse desde la infancia, en el seno de la escuela, donde los maestros propongan situaciones y experiencias en las cuales los niños tengan que participar, alzar la voz, dar su opinión y debatir con los demás.

Infancia y educación

Se puede establecer como punto de partida de la fundamentación teórica del presente trabajo de fin de grado precisar la definición del concepto de infancia, para poder con posterioridad profundizar en el objetivo de la presente investigación. A lo largo de toda la historia este concepto ha ido variando, han existido múltiples concepciones sobre el mismo. Por ello, lo primordial es determinar que el concepto de infancia es una construcción social, que se modifica en función de la sociedad en la que se ubique el niño. Según la comunidad se puede considerar a una persona como niño y en otra no, pues los indicadores para definirlos son diferentes (Jaramillo, 2007).

No obstante, de forma general, para establecer una definición de niño se tienen en cuenta parámetros de edad y madurez, aunque no se haya mantenido así a lo largo de la historia. En la antigüedad la infancia no era considerada una etapa importante, pero esto cambió con la intervención de la Iglesia católica al concederle al matrimonio un peso de gran valor al producto del mismo, considerado indefectible (Enesco, 2009).



No fue hasta el siglo XVIII que varios autores pusieron la mirada en los niños y establecieron la aparición del concepto de infancia, gracias a la ilustración y la revolución industrial, aunque ya en el siglo XVII aparecieron algunos pensadores con interés por adaptar la educación del niño. Una de las figuras más destacables del siglo XVIII es Jean-Jacques Rousseau (1712-1778). Su obra *Émile ou de l'éducation* (1762) contiene una serie de principios básicos sobre cómo educar a los niños, y se convierte en un libro popular en la alta sociedad francesa. Entre sus ideas más influyentes y conocidas está la de que el niño es bueno por naturaleza. El niño nace con buenas inclinaciones y es la sociedad la que puede llegar a corromperlas.

No es hasta el siglo XX cuando la infancia se reconoce como periodo con sus propias características y necesidades, el niño como persona, con derecho a la identidad personal, a la dignidad y la libertad (Declaración de los derechos del niño, 1959).

Cabe destacar, en relación a esta definición de infancia la que Unicef determina cuando expresa:

La infancia es la época en la que los niños y niñas tienen que estar en la escuela y en los lugares de recreo, crecer fuertes y seguros de sí mismos y recibir el amor y el estímulo de sus familias y de una comunidad amplia de adultos. Es una época valiosa en la que los niños y las niñas deben vivir sin miedo, seguros frente a la violencia, protegidos contra los malos tratos y la explotación. Como tal, la infancia significa mucho más que el tiempo que transcurre entre el nacimiento y la edad adulta. Se refiere al estado y la condición de la vida de un niño, a la calidad de esos años.

(Unicef, s.f.)

No cabe duda de que para poder llevar a cabo la definición de infancia tal y como lo marca Unicef, lo más importante es la educación. Para Kant (2004, p.49), “El hombre llega a ser hombre exclusivamente por la educación; es lo que la educación hace de él”. Es por esto que



la educación trasciende toda la existencia del hombre, facilitándole el desarrollo de todas sus capacidades humanas, aquellas que le permiten, como lo plantea Hegel (1991), alcanzar la perfectibilidad, la que, en términos de la antropología histórica pedagógica, es la finalidad del acto educativo.

De tal forma que, enseñar a los niños pequeños es honrar su proceso, darles el tiempo necesario para que sus ideas evolucionen (Boutte, 2008). Considerando que cada niño es único, y su desarrollo se basa en unos ritmos biológicos que no todos siguen de la misma manera, de modo que, se adecuarán las actividades propuestas a estos ritmos e intereses, intentando que sean variadas para que todos puedan tener “su momento” en el aula.

Por ello, es importante determinar la metodología que se va a seguir en el aula, para que sea una metodología activa y participativa en la que el niño tenga voz y un espacio en el que mostrar sus emociones y pensamientos, porque la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado. (Durkheim, 1975, p. 52-54)

Participación y consideración de los niños como ciudadanos con derechos y deberes.:

Tras este análisis del concepto de infancia y educación se puede cuestionar cómo ha sido entonces la participación de los más pequeños en la sociedad, si es real que cumplen con sus derechos, si tienen voz propia en la escuela. El término “participación” se usa en este trabajo para referirse de manera general a los procesos de compartir las decisiones que afectan a la



vida propia y la vida de la comunidad en la cual se vive. La participación es el derecho fundamental de la ciudadanía (Hart, 1993).

Pero, ¿cuál es el grado en el que deben expresarse? Debe comprenderse como una participación democrática, donde aparece la confianza y la capacidad para poder participar que solo se consigue a través de la práctica. Los niños deben participar en situaciones que afecten a su vida de manera directa. Por ello, en palabras de Dewey, estas conversaciones deben proceder naturalmente del cuerpo del aula, incorporándose de manera significativa en la vida cotidiana de los niños pequeños (Dewey, 1929). Es el maestro el que debe partir de los intereses y curiosidades de los más pequeños, para poder crear una atmósfera que permita que se desarrolle una participación en la que los niños sean completamente partícipes relacionándola con la realidad.

Como Boutte (2008) explica, aunque se abordan problemas difíciles, los niños necesitan sentirse emocionalmente seguros. Por ello no se debe poner límites a lo que se trabaje, ni ocultar temas o evitarlos, convirtiéndolos así en temas tabú. Los niños hacen preguntas difíciles de responder, preguntas que a veces no tienen respuesta e incluso preguntas “no acordes” a su edad, pero es el maestro el que tiene que ser resolutivo y propiciar que los más pequeños se sientan seguros de compartir lo que les inquieta en un lugar donde saben que están seguros.

Es esencial que el maestro esté allí como una guía, para escuchar, cuestionar, desafiar y apoyar a los niños mientras resuelven estos problemas (Hyland, 2010). También se les debe dar la oportunidad de pensar en lo que han dicho y de asegurarse que refleje el alcance de lo que están pensando.

El filósofo ruso Bakhtin (1984) sostiene que el diálogo es el significado de toda vida; El verdadero conocimiento proviene de la participación activa en el diálogo: la vida es, por su



propia naturaleza, dialógica. Vivir significa participar en el diálogo, hacer preguntas, prestar atención, responder, estar de acuerdo, etc. En este diálogo una persona participa íntegramente y durante toda su vida.

La Convención sobre derechos del niño, tiene implicaciones significativas para la mejora de la participación de los niños. En el artículo 12 dice:

“Los Estados Partes garantizarán al niño que esté en condiciones de formarse un juicio propio el derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño, teniéndose debidamente en cuenta los opiniones del niño, en función de la edad y madurez del niño”.

En el artículo 13 afirma que:

“El niño tendrá derecho a la libertad de expresión; ese derecho incluirá la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impresas, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño”.

Estas afirmaciones coinciden con la concreción de ciudadano ofrecida en una de las acepciones del diccionario de la lengua española elaborado por la Real Academia Española (RAE, 2017):

“3. f. Persona considerada como miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y sometido a sus leyes.”

La sociedad del siglo XXI debe estar formada por ciudadanos y ciudadanas del mundo que se conciencien sobre las dificultades presentes y reúnan empeño para su mejora, colaboren activamente en este y valoren el diálogo como motor de avance, de modo tal que sea posible sosegar la crisis actual.



Para iniciar la construcción de este diálogo entre las prácticas de crianza y la educación infantil, se hace necesario resaltar la importancia de los niños y las niñas en tanto ...son más que el objetivo de la atención y del amor de sus padres, son también una necesidad biológica y social (Sameroff & Chandler, 1975).

Esta forma de entender la práctica educativa en la escuela se ha definido de la siguiente manera:

“La escuela debe ir al encuentro de la vida, movilizarla y servirla; darle una motivación. Para eso ha de abandonar las viejas prácticas [...], y adaptarse al mundo presente y al mundo futuro” (Freinet y Salengros, 1976, p. 13).

Con esta propuesta freinetiana, el propio Célestin Freinet hablaba de una pedagogía natural, basada en la libre expresión del niño o niña, que diese lugar a un conocimiento dialéctico más cercano a sus intereses, a sus capacidades, a sus emociones y, en definitiva, a su naturaleza (Freinet, 1979b).

De tal forma que la pedagogía del aula deberá basarse en la Convención de los Derechos del Niño de 1989, el marco de referencia de lo ético y jurídico en la infancia, que recoge, sin distinción de edad, raza, sexo u origen, el conjunto de derechos civiles, políticos, sociales, culturales o económicos, de deberes y de libertades públicas de los niños y niñas que, como miembros de la sociedad, equiparables a los adultos, han de ser reconocidos. Entre ellos destacan el derecho de opinión y a la participación, el deber de respeto al prójimo y de conservación del medioambiente, o la libertad de expresión (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989; Guilló, 2007; Ramírez & Contreras, 2014).



La asamblea: una oportunidad para la participación.

Adentrados en pleno siglo XXI, una supuesta era moderna y avanzada, surgen las dudas sobre la metodología que se utiliza hoy en día en las aulas de infantil, sobre todo, en momentos muy puntuales de la jornada como es la asamblea.

Para iniciar esta investigación es conveniente preguntarse qué es una asamblea.

El propio Célestin Freinet estableció la asamblea como técnica fundamental en la escuela especialmente vinculada a la educación moral, por tratarse de una herramienta dedicada a la educación moral de los escolares, la cual para él era fundamental, porque, según decía, era lo que hacía a la educación *verdaderamente humana* (Freinet, 1979a).

La asamblea es un hecho comunicativo, tan enriquecedor y democrático, que podríamos decir que en la escuela infantil se convierte en la piedra angular de la actuación diaria. Sus objetivos están relacionados con la vida, con el hecho comunicativo y con la necesidad de éste para el aprendizaje (Romera Morón y Martínez Cárdenas, 2006).

La rutina de la Asamblea es una de las actividades más importantes que se realizan a lo largo del día lectivo. Esta es la primera actividad de la mañana, y de ella y de su estructuración va a depender en gran medida, que se puedan alcanzar los objetivos propuestos para cada jornada (Nuñez, 2018).

Esta técnica ha sido una de las más llevadas a la práctica en las aulas de infantil, independientemente si se ha llevado en su totalidad la pedagogía de Freinet a cabo o no, por ello se convierte en la estrategia por excelencia para trabajar la disciplina, en lo que a cumplimiento de reglas y normas de clase se refiere. Así, la asamblea se convierte en un espacio democrático, dónde los niños se expresan, participan, gestionan sus emociones,



debaten y organizan el aula, entendiéndolo como un trabajo comunitario. De esta forma se le otorga un papel primordial al diálogo para la resolución de problemas.

No sólo se trabaja una disciplina ya creada a priori, sino que esta técnica según Freinet debe permitir a los más pequeños que sean ellos mismos los responsables de crear estas normas a través de un consenso democrático. De esta manera, favorece el desarrollo de competencias vinculadas a la educación para la paz, convirtiendo el diálogo, la comprensión y el respeto en cuestiones sobre las que se trabaja diariamente (Santaella, 2016).

Es un momento en que pueden expresar sus sentimientos, sensaciones, opiniones, ilusiones, experiencias y sobre todo aprendizajes, un punto de encuentro donde intercambiar aspectos de sus vidas. Un lugar donde desarrollarán sus capacidades comunicativas, utilizando y manejando el vocabulario y expresiones en distintas situaciones. Donde enriquecerán las relaciones interpersonales a través de interacciones sociales, resolución de problemas y toma de decisiones. Desarrollarán la empatía, comprendiendo los motivos y conducta de los demás, así como, la capacidad de escucha. La asamblea desarrollará en los más pequeños tantas capacidades como opciones y posibilidades les demos.

Por ello, se debe relacionar este concepto con el de educación entendida como un servicio a la sociedad y al entorno en que está ubicada, siendo fundamentalmente un elemento compensador de desigualdades sociales, potenciador del desarrollo integral del alumno. Por lo tanto, se trata de desarrollar un alumnado dispuesto a afrontar iniciativas, crear y producir criterios propios, favorecer su espíritu crítico, emprender, interpretar y valorar sus propias experiencias, desarrollar la creatividad, la solidaridad, valerse de instrumentos básicos y novedosos que les habiliten para obtener cierto nivel de conocimientos, prolongando una actitud de aprendizaje activa tenaz en su vida.



De este modo, se puede ubicar la asamblea desde una perspectiva globalizadora, la más adecuada para el tratamiento de diferentes contenidos y experiencias educativas, con contenidos que partan de los intereses de los niños, dónde se desarrollen aprendizajes significativos y la actividad sea el fundamento principal para el aprendizaje y desarrollo.

Pero, ¿compensa realmente la escuela las desigualdades? Los niños cada vez se alejan más de las experiencias y vivencias que les ofrece el mundo, se podría culpar de ello a las nuevas tecnologías. Con solo apretar un botón, los más pequeños tienen abierta una ventana gigante de contenidos de los que no son conscientes, están sometidos a aprender de forma pasiva, sin tener contacto con la realidad, haciéndoles partícipes de una humanidad más frágil e inexperta.

La escuela debe compensar, debe ser una escuela comunicativa y cooperativa, ¿cómo se enfrenta entonces a este muro de la realidad? Freinet rechaza la creación de un medio artificial dentro de la clase alegando que son los niños los que deben aportar sus vivencias, sus intereses, sus preguntas, sus experiencias.

Si se parte de las palabras de Freinet podría decirse que en la actualidad la asamblea se lleva a cabo de una manera freinetiana, es un momento impredecible, puede ser sencillo o complicado, sorprendente o predecible, pero la premisa que siempre cumple es que es un momento de rutinas y dentro de cada momento de esta lo que ocurra se dejará en manos del azar. De modo que, se pueden puntualizar los momentos más significativos en los que participan los más pequeños en la asamblea, entre ellos, el responsable del día, qué día es hoy, la meteorología, pasar lista, recordar normas, momentos de memoria, bits y organización de la jornada entre ellos (Romera Morón y Martínez Cárdenas, 2006).



Por ello, como averiguó Urrea Monclús et al (2018) en su investigación, para impulsar la participación infantil en los diferentes ámbitos, será necesario un cambio de actitud de la comunidad educativa, que muestra reticencias ancladas en una visión de los niños y niñas como “objetos pasivos” u “objetos de derechos”. Solo con un profesorado que apueste por las capacidades participativas de su alumnado se logrará el éxito para formarlos como futuros ciudadanos.

La escuela del mañana se concentrará en el niño, miembro de la comunidad. Las técnicas, manuales e intelectuales, que deban dominarse, las materias de enseñanza, el sistema de adquisición, las modalidades de la educación se desprenderán de las necesidades fundamentales del niño en función de las necesidades de la sociedad a la que pertenezca. (Freinet, 1982c, p.23-24).



METODOLOGÍA

El estudio realizado sigue una metodología de corte cualitativo donde los instrumentos de recogida de información se basan en descripciones y observaciones en lugar de mediciones numéricas. Busca así comprender la realidad tal y como la interpretan las personas que forman parte del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

Muestra

La muestra de este estudio queda conformada por 20 maestros y maestras de Educación Infantil del segundo ciclo que, de forma voluntaria, han accedido a formar parte de la investigación, a los que hemos llegado a través del contacto directo o indirecto por conocidos (muestra de conveniencia). Además, para atender a otros de los objetivos del estudio, se ha contado con cinco aulas de Educación Infantil (dos de 3 años, una de 4 años y dos de 5 años), del centro en el que he realizado mis prácticas de enseñanza.

Instrumentos de recogida de datos

Para la recogida de información, se han empleado dos instrumentos: la entrevista y la grabación de las asambleas.

- Entrevista

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó como instrumento de recogida de datos la entrevista. Para Díaz, Torruco, Martínez y Varela, (2013) es la técnica más apropiada para



recabar datos en la investigación cualitativa. Esta es definida como una conversación entre entrevistado y entrevistador que tiene un fin determinado y distinto al hecho de conversar. La entrevista es un instrumento técnico que adopta forma de diálogo coloquial para extraer la información necesaria de estudio.

Para esta investigación se ha elaborado una entrevista semiestructurada, la cual presenta un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parte de preguntas planeadas, pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (Torruco, Martínez y Varela, 2013).

La entrevista semiestructurada elaborada constaba de 8 preguntas con las que se buscaba analizar diversas dimensiones de las asambleas:

- Pregunta 1: Concepto de asamblea.

Pretende indagar sobre qué piensan los docentes que es la asamblea y el grado de adecuación de sus respuestas con el significado real de dicho concepto.

- Pregunta 2: Concepto de participación.

Pregunta unida a la anterior, que busca averiguar qué entiende el profesorado por participación y contrastarla con la real.

- Pregunta 3: Organización de la asamblea.

Con esta pregunta se analiza el nivel de organización de la asamblea de los docentes con el fin de contrastar las diferencias entre los entrevistados y las encontradas en la realidad en las grabaciones realizadas.

- Pregunta 4: Papel del alumnado en la asamblea.

Se busca analizar qué función otorga el profesorado a su alumnado en la asamblea para poder compararlo luego con lo observado en la segunda fase de la investigación.

- Pregunta 5: Duración de la asamblea.



Con esta pregunta se analiza el tiempo que los docentes dedican a la asamblea en su jornada, para posteriormente hacer un contraste entre todas las respuestas y lo observado en la realidad.

- Pregunta 6: Contenidos en la asamblea.

Se busca analizar el tipo de contenidos que los docentes trabajan en las asambleas en infantil que posteriormente se compararán.

- Pregunta 7: Limitaciones de la asamblea.

Con esta pregunta se analiza si los docentes encuentran limitaciones a la hora de llevar a cabo la asamblea, en caso de afirmación, se ahonda para que el docente cuente cuáles son.

- Pregunta 8: Mejoras de la asamblea.

En esta pregunta se analizan las mejoras que aporta el profesorado para el progreso de la asamblea en el futuro.

- Grabación de las asambleas

Para esta fase de la investigación se llevaron a cabo una serie de grabaciones en la escuela infantil en la que realicé mis prácticas de enseñanza. El primer paso fue pedir permiso en dirección, el cual me concedieron, y tras esto fui concretando citas con el profesorado de la escuela. En cada cita se repetía el mismo proceso, a las 9 de la mañana cuando se entraba a clases, me dirigía al aula donde me tocara grabar, colocaba la cámara al final del aula y esperaba que llegaran todos los niños a clase. Luego la maestra explicaba que había venido una compañera del centro a grabar y daba comienzo la asamblea hasta que terminaban y paraba de grabar, todas las asambleas grabadas desde la misma distancia y ángulo, recogía la cámara y accesorios y hasta la siguiente cita los días siguientes.

Análisis de los datos

Tras extraer las respuestas de cada entrevista realizada, se agrupó dicha información mediante una tabla de categorías en función de las relaciones que hubiera entre las respuestas. Se crearon diferentes categorías para cada pregunta que agrupaban aquellas respuestas de contenido similar.

Seguidamente se muestran las tablas correspondientes a cada una de las preguntas que contienen las categorías que fueron determinadas para el análisis de la información.

Tabla 1. Categorías para la pregunta 1.

Pregunta 1. ¿Qué entiendes por asamblea?		
DFASAM-L	Hace referencia a las respuestas de los entrevistados que se refieren a asamblea como lugar de conversación e intercambio de ideas y contacto entre el docente y el alumnado.	“Un lugar para conversar, aportar ideas y tener contacto con los alumnos/as, además de seguir las rutinas establecidas para asentar los conocimientos básicos.”
DFASAM-R	Abarca las respuestas que relacionan la asamblea con un momento de reunión donde se trabajan distintas	“Reunión de todas las personas que en ese momento estamos en el aula para tratar diversos



	temáticas.	temas. Puede ser la asamblea diaria, a primera hora, que incluye las rutinas, o se puede celebrar una asamblea siempre que surja un conflicto o un tema relevante que hayamos de tratar entre todo el personal.” “Espacio donde nos reunimos alumnos y profesorado para compartir una temática, programada o espontánea, en la que todos somos igual de importantes y en la que construimos en un diálogo común.”
DFASAM-M	Hace referencia a las respuestas que relacionan la asamblea con un momento de escucha y expresión.	“Momento de escucha y de introducción y exposición de ideas y emociones.” “Un momento de diálogo en el que todos opinan sobre un tema o temas en particular.”



		<p>“Es el momento perfecto para dialogar sobre temas que nos interesen y que les interesen, es el momento de contar vivencias, de sentirnos un pocos protagonistas.”</p>
DFASAM-P	<p>Abarca las respuestas en las que el profesorado considerado que la asamblea es un momento de puesta en común.</p>	<p>“Poner en común con el grupo nuestras vivencias, necesidades, soluciones...individuales y como grupo.”</p>

Tabla 2. Categorías para la pregunta 2.

Pregunta 2: ¿y por participación?		
PA-RA	<p>Abarca las respuestas que hacen alusión a la respuesta activa del alumnado como definición de participación.</p>	<p>“Es la respuesta activa del alumnado.”</p> <p>“Niños activos.”</p> <p>“La acción activa de los alumnos.”</p>
PA-PAYE	<p>Hace referencia a las respuestas de los entrevistados que</p>	<p>“Un alumno participa cuando expresa problemas y necesidades o propone</p>



	relacionan el término de participación con expresar e interactuar.	ideas y soluciones.” “Participación es cuando todos los niños y el maestro/a interactúan, ya sea contando anécdotas, situaciones vividas, repasando lo trabajado, cuentos, canciones. Expresándose de cualquier forma.”
PA-COID	Respuestas basadas en la aportación y acción de Compartir ideas y experiencias como definición de participación.	“Compartirles a otros mis ideas o mis actos.” “Aportar ideas, experiencias, materiales; expresar sentimientos, inquietudes, estados de ánimo...”

Tabla 3. Categorías para la pregunta 3.

Pregunta 3: ¿Nos puedes explicar cómo organizas la asamblea de tu clase?		
ORG-C	Respuestas en relación a la organización espacial que se lleva a cabo en la asamblea.	“Hago un círculo en el suelo con el alumnado o cualquier agrupación similar, planteo la temática



		<p>y que todo fluya, moderando por supuesto.”</p> <p>“El alumnado se sitúa en círculo en el corcho y respetamos el turno de palabra.”</p> <p>“Se colocan en círculo, pasamos lista y recordamos lo aprendido, cantamos alguna canción...”</p>
ORG-I	<p>Abarca las respuestas que relacionan la organización de la asamblea con rutinas y turno de palabra donde se trabajan acontecimientos y/o temáticas.</p>	<p>“Iniciamos con la rutina de ver calendario, clima, asistencia de alumnos, canciones, oración,... hablamos de acontecimientos próximos o que están sucediendo e introducimos la temática que vamos a abordar despertando ideas previas y curiosidad.”</p> <p>“Se divide en dos partes: rutinas y turno de palabra. En la parte de rutina</p>



		<p>pasamos lista, recordamos los números, vemos el calendario, el tiempo y el abecedario.”</p>
ORG-R	<p>Respuestas que basan la organización de la asamblea en rutinas, tema de interés y explicación de la jornada.</p>	<p>“Primero hacemos las rutinas: canto de buenos días y saludos, pasar lista, conteo de alumnado que se ha quedado en casa y ha venido al colegio, ver el tiempo y escribir el nombre del encargado/a para trabajar los fonemas de su nombre. Segundo, varía en función de lo que el alumnado cuente, si les interesa algo en ese momento lo investigamos y si no, hablamos sobre el tema que yo proponga (relacionado con lo que estamos estudiando). Tercero, explicación sobre la tarea que vamos a</p>



		realizar que estará relacionada con lo hablado anteriormente, esta tarea puede ser ficha, o actividad al aire libre (huerto, pintura, psicomotricidad...)."
ORG-D	Hace referencia a las respuestas que relacionan la asamblea con la disposición espacial y el trabajo de temáticas.	"Hago un círculo o cualquier agrupación similar, planteo la temática y que todo fluya, moderando por supuesto."

Tabla 4. Categorías para la pregunta 4.

Pregunta 4: ¿Qué papel tienen tus alumnos en la asamblea?		
PAP-G	Abarca las respuestas en las que los entrevistados relacionan el papel de su alumnado en la asamblea como guías y/o espectadores.	"Son ellos y ellas los que generalmente marcan el rumbo de la mañana, aunque si hay trabajo atrasado son lamentablemente meros espectadores."
PAP-A	Hace referencia a las	"Un papel activo. Así que



	respuestas que definen el papel del alumnado como un papel activo durante el desarrollo de la asamblea.	aportan ideas, experiencias, materiales... expresan sentimientos, inquietudes, estados de ánimo, reflexiones y participan en las actividades propuestas.” “Totalmente activo.”
PAP-P	Respuestas de los entrevistados que definen el papel del alumnado en la asamblea como un papel principal y protagonista.	“Papel protagonista.” “Son protagonistas, a veces encargados, oyentes o interventores. Siempre participantes.”

Tabla 5. Categorías para la pregunta 5.

Pregunta 5: ¿Tienes estipulado el tiempo de tu asamblea? ¿Cuánto suele durar?		
NO: Esta categoría recoge las respuestas que manifiestan que no tienen un tiempo estipulado para el desarrollo de la asamblea en Educación Infantil.		
TIEM-N	Esta categoría recoge las respuestas que hacen referencia a que el profesorado no tiene un tiempo estipulado para el desarrollo de la asamblea y esta se basa de lo que vaya	“No. En función del día, de la actitud del alumnado ese día, de los contenidos a tratar en la misma, o de todo aquello que pueda ir surgiendo, puede durar más o menos.”



	surgiendo cada día.	
<p>SÍ: Esta categoría recoge las respuestas que manifiestan que sí tienen un tiempo estipulado para el desarrollo de la asamblea en Educación Infantil.</p>		
TIEMP-15	Abarca las respuestas que afirman que sí tienen un tiempo estipulado para el desarrollo de la asamblea y la duración de la misma.	“Sí. Unos 15 minutos.”
TIEM-S	Hace referencia a las respuestas que afirman que sí tienen un tiempo estipulado para el desarrollo de la asamblea y la duración de la misma en relación a la edad del alumnado.	“Suele durar entre 40 minutos y 1 hora si son el alumnado de 3 y 4 años y algo más de la hora con los de 5 años.”
TIEM-U	Esta categoría abarca las respuestas que relacionan el tiempo de duración estipulado de la asamblea con no menos de una hora.	<p>“Lo normal es que la diaria dure alrededor de una hora.</p> <p>Las otras, según las necesidades.”</p> <p>“Una hora aproximadamente.”</p> <p>“Depende de la motivación de cada día pero entre</p>



		organización, relajación y realización no menos de una hora.”
--	--	---

Tabla 6. Categorías para la pregunta 6.

Pregunta 6: ¿Qué contenidos didácticos sueles trabajar en la asamblea de tu clase?		
CONT-C	Esta categoría abarca respuestas que relacionan los contenidos de la asamblea con conceptos didácticos básicos en infantil y de la vida diaria.	<p>“Día de la semana, tiempo, mes, estados de ánimo, números, colores, canciones, cuentos... Infinidad de conceptos didácticos pueden trabajarse.”</p> <p>“El tiempo, los días de la semana, los nombres de los compañeros, las normas, canciones, etc.”</p> <p>“Cuestiones de la vida cotidiana ¿por qué se caen los dientes?”</p>
CONT-PA	Esta categoría abarca las respuestas que los entrevistados relacionaron los contenidos didácticos	<p>“Dependiendo del proyecto que estemos investigando. Siempre números, letras (fonemas y grafemas) y</p>



	que se trabajan en la asamblea con el proyecto actual, las competencias matemática y lingüística, y el entorno.	observación del entorno. “Los números, letras, lo que hayamos aprendido días anteriores...” “Contenidos relacionados con el proyecto que estemos desarrollando, así como otros referentes a matemáticas (a través de ABN) o letras.”
CONT-R	Hace referencia a las respuestas que relacionan los contenidos didácticos con las rutinas y el tipo de actividades que se realizan en ellas.	“Rutinas (tiempo, matemático, abecedario).” “Cada día seguimos el mismo patrón: días, tiempo, meses, año, prelectura.” “Rutinas en las que trabajamos la lista, números, calendario, alfabeto y expresión oral.” “Los propios que toquen ese trimestre según la programación más rutinas, normas y contenido de

		ampliación.”
--	--	--------------

Tabla 7. Categorías para la pregunta 7.

Pregunta 7: ¿Crees que tienes limitaciones para llevar a cabo la asamblea de tu clase?		
NO: Esta categoría recoge las respuestas que expresan que no tienen limitaciones para llevar a cabo la asamblea.		
TIEM-N	Esta categoría hace referencia a las respuestas en las que los entrevistados niegan que tengan limitaciones a la hora de llevar a cabo la asamblea.	<p>“No lo creo, las limitaciones nos las ponemos nosotros mismos.”</p> <p>“No.”</p> <p>“No, aunque es cierto que a veces están más nerviosos y debemos cortar antes.”</p> <p>“No, ninguna”.</p>
SÍ: Esta categoría recoge las respuestas que expresan que sí tienen limitaciones para llevar a cabo la asamblea y cuáles son.		
TIEM-T	Abarca las respuestas que relacionan las limitaciones con la falta de tiempo para el desarrollo de la asamblea.	<p>“Sí. Más tiempo para desarrollarlo mejor.”</p> <p>“Tiempo.”</p> <p>“Sí, tiempo.”</p>
TIEM-MA	Respuestas que relacionan las limitaciones que	“Con menos alumnos sería mucho más fácil implicar a

	presenta la asamblea con el número de alumnos en clase, mostrando que es una ratio excesiva.	todos.”
--	--	---------

Tabla 8. Categorías para la pregunta 8.

Pregunta 8: ¿Qué podría ofrecerte el contexto para mejorarla?		
MEJ-M	Esta categoría hace referencia a las respuestas que relacionan las mejoras que puede ofrecer el contexto para mejorar la asamblea con aportación de más material para las mismas.	“Materiales audiovisuales y si son muy pequeños, sería de gran ayuda otro maestro y/o un monitor.” “Siempre podría mejorar con avances tecnológicos, como pizarra digital, mesa de luz... Materiales como láminas, bits de inteligencia, cuentos...”
MEJ-A	Abarca las respuestas que relacionan las mejoras con la aportación de más personal de apoyo para llevar a cabo la asamblea.	“Materiales audiovisuales y si son muy pequeños, sería de gran ayuda otro maestro y/o un monitor.”
MEJ-E	Hace referencia a las respuestas en las que los	“Espacio más amplio.” “Un corcho más amplio



	entrevistados piden mayor espacio para la realización de la asamblea como mejora.	donde quepamos todas/os en el suelo.”
MEJ-R	Respuestas que relacionan las mejoras de la asamblea con un número menor de ratio en el aula.	“Menor número de alumnos/as.”
MEJ-NS	Esta categoría abarca las respuestas en las que los entrevistados no supieron que mejoras podría ofrecerles el contexto.	“No se me ocurre nada.”

Rúbrica de observación

Para analizar lo visionado en las grabaciones de las asambleas, con anterioridad se creó una rúbrica de observación con una serie de ítems relacionados con las mismas cuestiones que se plateaban en las entrevistas y con los aspectos más destacados del marco teórico. A continuación, se muestra la rúbrica rellena tras el análisis de los cinco casos.

Tabla 9. Rúbrica de observación.

	1 (3A)	2 (3B)	3 (4)	4 (5A)	5 (5B)	OBSERVACIONES
En general						
La duración es un aspecto cerrado	No	No	Sí	No	Sí	4 y 5B duración muy marcada.
Existen situaciones de escucha	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Respecto al docente como a los compañeros.
Se toman decisiones en grupo	Sí	Sí	Sí	No	No	5A y 5B decisiones tomadas por el profesorado.
Se trabajan normas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	En todos los casos la base de la asamblea son las normas.
Se resuelven conflictos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	5A docente es quien resuelve o se espera a que sea el alumno responda llegando a la exhibición y vergüenza.
Se permite la expresión de experiencias	Sí	Sí	Sí	No	Sí	El profesorado estipula con anterioridad todos

						los momentos de la asamblea (5A).
Se introducen conceptos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	A mayor edad mayor complejidad en los conceptos.
Se trabaja la competencia lingüística	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Observado en todos los casos.
Se trabaja el razonamiento matemático	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Actividades diferentes en cada asamblea pero trabajada en todas.
Se trabaja el conocimiento y la interacción con el mundo físico y natural	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Observado en todos los casos, sobre todo con noticias y experiencias de la vida real del alumnado.
Se trabaja la competencia social y ciudadana	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Observado en todos los casos.
Se trabaja la iniciativa	Sí	Sí	No	No	No	Solo en las aulas de 3 años, en las demás



						no se permite la libre iniciativa.
Comportamiento y participación						
Se mantienen en el corcho durante la asamblea	Sí	No	Sí	Sí	No	Diferencias encontradas en base a la autoridad que muestra el profesorado.
Permanecen en silencio cuando habla la maestra	No	No	No	Sí	No	Menos 5A, en los demás casos se permiten interrupciones.
Permanecen en silencio cuando habla un compañero	No	No	No	Sí	No	Menos 5A, en los demás casos se permiten interrupciones.
Levantán la mano para participar	No	No	No	Sí	No	En 5A aspecto mecanizado del alumnado.
Participan solo cuando se les pregunta	No	No	No	Sí	No	Solo en 5A esperan a que el docente les da paso para hablar, en los demás casos



						participan en todo momento.
Esperan su turno	No	No	No	Sí	No	Solo en 5A, en los demás casos a impaciencia era superior a la espera.
Prestan atención	Sí	Sí	No	Sí	No	En los casos 3A, 3B y 5A el alumnado muestra interés, en 4 y 5B más aburrimiento por la rutina diaria.
Rutinas:						
Saludo inicial	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Actividad que abre la asamblea en todos los casos.
Canciones	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Asambleas basadas en actividades musicales.
Elección de encargado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Momento crucial en todas las asambleas.
Recuento de niños/as	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realizado por el encargado del día en



						todos los casos.
Control de ausentes	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realizado por el encargado del día en todos los casos.
Calendario semanal	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realizado por el encargado del día en todos los casos.
Fecha del día	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realizado por el encargado del día en todos los casos.
Tiempo atmosférico	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realizado por el encargado del día en todos los casos.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE HALLAZGOS

Este apartado se hará una descripción exhaustiva y comparativa de los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas y las grabaciones en video de las asambleas en las aulas de infantil. Así comenzaremos exponiendo los resultados de las entrevistas, posteriormente los de las asambleas y terminaremos realizando una comparativa entre ambos.

Entrevistas

Con el fin de simplificar y concretar los datos obtenidos de las entrevistas realizadas se han organizado y clasificado los datos en categorías que permiten reducir la información y extraer unos datos concretos. Se irá describiendo los resultados de cada una de las categorías establecidas describiendo las principales características de las respuestas ofrecidas.

Para iniciar el análisis se comenzará por la descripción de datos de la primera pregunta de la entrevista, “¿qué entiendes por asamblea?”, entre las respuestas de los entrevistados encontramos respuestas muy diversas, pero en todas ellas hay algo en común, para todos la asamblea es un acto en grupo. Dentro de la categoría DFASAM-L se encuentran respuestas como “un lugar para conversar, aportar ideas y tener contacto con los alumnos/as, además de seguir las rutinas establecidas para asentar los conocimientos básicos.” (Entrevista 5). De 20 personas entrevistadas 14 incluyeron en su contestación que para ellos la asamblea era una puesta en común de opiniones, incluidas en la categoría DFASAM-P basada en respuestas como “poner en común con el grupo nuestras vivencias, necesidades, soluciones...individuales y como grupo” (Entrevista 7).



Con respecto a la pregunta correlativa a la anterior “¿y por participación?”, en esta pregunta se puede observar una similitud entre todas las respuestas de los entrevistados, 18 de 20 opinaron que para ellos participación se relacionaba con la expresión e interacción del alumnado. Dentro de la categoría PA-RA se encuentran respuestas como “es la respuesta activa del alumnado” (Entrevista 3) o en la categoría PA-PAYE ejemplos como “un alumno participa cuando expresa problemas y necesidades o propone ideas y soluciones.” (Entrevista 6). En la mayoría de las respuestas se hace alusión a la respuesta activa del alumnado como definición de participación del mismo.

Basada en aspectos más organizativos se encuentra la pregunta “¿nos puedes explicar cómo organizar la asamblea de tu clase?”. Las respuestas de esta pregunta fueron encaminadas en dos vertientes diferentes, la primera con respecto a la colocación espacial en la que 17 de 20 respondieron que colocaban a los niños en círculo en el suelo, dentro de la categoría ORG-C encontramos respuestas como “hago un círculo en el suelo con el alumnado o cualquier agrupación similar, planteo la temática y que todo fluya, moderando por supuesto.” (Entrevista 12). La otra vertiente encontrada fue la de la organización didáctica de la asamblea, en este caso, la mayoría de los entrevistados (14 de 20) contestaron que organizaban su asamblea en rutinas marcadas, dentro de la categoría ORG-I, como se observa en respuestas como “iniciamos con la rutina de ver calendario, clima, asistencia de alumnos, canciones, oración,... hablamos de acontecimientos próximos o que están sucediendo e introducimos la temática que vamos a abordar despertando ideas previas y curiosidad” (Entrevista 16) y que además se basan en el proyecto educativo como: “primero hacemos las rutinas: canto de buenos días y saludos, pasar lista, conteo de alumnado que se ha quedado en



casa y ha venido al colegio, ver el tiempo y escribir el nombre del encargado/a para trabajar los fonemas de su nombre. Segundo, varía en función de lo que el alumnado cuente, si les interesa algo en ese momento lo investigamos y si no, hablamos sobre el tema que yo proponga (relacionado con lo que estemos estudiando). Tercero, explicación sobre la tarea que vamos a realizar que estará relacionada con lo hablado anteriormente, esta tarea puede ser ficha, o actividad al aire libre (huerto, pintura, psicomotricidad...)” (Entrevista 3).

Haciendo alusión a la función del alumnado en la asamblea, se encuentra la pregunta “¿qué papel tienen tus alumnos en la asamblea?”. En esta ocasión, toda la muestra se ha guiado por una misma vertiente, consideran que el alumnado es y debe ser participativo, aunque se pueden observar algunas discrepancias en las respuestas, como en este caso “son ellos y ellas los que generalmente marcan el rumbo de la mañana, aunque si hay trabajo atrasado son lamentablemente meros espectadores.” (Entrevista 13), dentro de la categoría PAP-G, en el que se explica que el papel del alumnado puede seguir dos caminos diferentes durante la asamblea, o en este caso “un papel activo. Así que aportan ideas, experiencias, materiales... expresan sentimientos, inquietudes, estados de ánimo, reflexiones y participan en las actividades propuestas.” (Entrevista 20), ubicado en la categoría PAP-A, donde se observa que el papel del alumnado es totalmente participativo.

Si se destaca la organización temporal, se encuentra la pregunta “¿tienes estipulado el tiempo de tu asamblea? ¿Cuánto suele durar?”, con respecto a esta pregunta se han observado dos claras respuestas basadas en dos categorías, los que tienen estipulado el tiempo de la asamblea y los que no, 4 de 20 entrevistados contestaron que no tienen pautada la duración de



la asamblea como en el caso de “no. En función del día, de la actitud del alumnado ese día, de los contenidos a tratar en la misma, o de todo aquello que pueda ir surgiendo, puede durar más o menos” (Entrevista 8), mientras que el resto contestó que sí que era un aspecto cerrado y organizado, las respuestas en cuanto a cuánto tiempo duraba fueron muy dispares, se observa en “sí. Unos 15 minutos.” (Entrevista 19) o “suele durar entre 40 minutos y 1 hora si son el alumnado de 3 y 4 años y algo más de la hora con los de 5 años.” (Entrevista 13) Existe una amplia franja de tiempo entre unas respuestas y otras, cada docente organiza este momento del día acorde a su criterio.

Con respecto a los contenidos didácticos que se trabajan en la asamblea se encuentra la pregunta “¿qué contenidos didácticos sueles trabajar en la asamblea de tu clase?”. En esta pregunta los entrevistados contestaron con respuestas muy dispares, se puede observar como 17 de 20 incluyeron en su respuesta que trabajaban contenidos que hacían alusión a conceptos básicos, ubicada en la categoría CONT-C, como en el caso: “día de la semana, tiempo, mes, estados de ánimo, números, colores, canciones, cuentos... Infinidad de conceptos didácticos pueden trabajarse.” (Entrevista 5). Otras respuestas, 13 de 20 se enfocaron más a los aspectos curriculares y transversales, respuestas que se ubicaron en la categoría CONT-PA, como: “dependiendo del proyecto que estemos investigando. Siempre números, letras (fonemas y grafemas) y observación del entorno.” (Entrevista 10) O Más centrados en rutinas, con 15 respuestas de 20 como en el caso de “los propios que toquen ese trimestre según la programación más rutinas, normas y contenido de ampliación.” (Entrevista 16). Como se puede observar en esta pregunta es donde más diferencias se han encontrado hasta ahora en lo preguntado en la entrevista al profesorado, respuestas ubicadas en la categoría CONT-R.



Enfocada a las limitaciones que encuentra el profesorado al llevar a cabo la asamblea encontramos la pregunta “¿crees que tienes limitaciones para llevar a cabo la asamblea de tu clase?”. Las respuestas a esta cuestión desembocaron en dos vías diferentes, en la que se crearon dos categorías, por un lado, los que respondieron que no tenían limitaciones, como se observa “no lo creo, las limitaciones nos las ponemos nosotros mismos” (Entrevista 4), donde respondieron un total de 6 de 20. Y, por otro lado, los que respondieron que sí las tienen, entre sus respuestas encontramos diferentes variantes a las que hacen alusión como la falta de tiempo o espacio, acumulación de trabajo o ratio excesiva, como se observa en “sí más tiempo para desarrollarlo mejor” (Entrevista 15), o “con menos alumnos sería mucho más fácil implicar a todos” (Entrevista 11).

Para concluir con el análisis de las preguntas de la entrevista, se encuentra la última cuestión de la misma, “¿qué podría ofrecerte el contexto para mejorarla?”. En este caso las respuestas fueron muy diversas, entre las más repetidas encontramos más material audiovisual, dentro de la categoría MEJ-M, un espacio más amplio para la realización de la misma, en la categoría MEJ-E, o personal de apoyo para poder llevarla a cabo, respuesta ubicada en la categoría MEJ-A. Se puede observar en respuestas de los entrevistados como “materiales audiovisuales y si son muy pequeños, sería de gran ayuda otro maestro y/o un monitor” (Entrevista 2) o “espacio más amplio.” (Entrevista 19).

Grabaciones

En cuanto al análisis de las grabaciones, basados en aspectos generales se encuentra el primer ítem, “la duración es un aspecto cerrado”, tras el visionado de las grabaciones se puede



observar que en una de las aulas de 5 años y en el aula de 4 años este aspecto es cerrado, tienen estipulado un tiempo concreto con unas rutinas y actividades muy marcadas, mientras que en las dos aulas de 3 años y la otra de 5 años esto no es así, el tiempo no está estipulado y la asamblea dura en base a los intereses del alumnado y lo que vaya surgiendo cada día, por ejemplo, en el visionado de una de las aulas de 3 años, mientras se desarrollaba la asamblea participó en el aula profesorado y alumnado de otras clases para mostrar material a los más pequeños sobre el proyecto que estaban trabajando.

Con respecto al ítem “existen situaciones de escucha”, tras el visionado de todas las grabaciones se puede afirmar que en todas existen estas situaciones, tanto por parte del profesorado al alumnado como del alumnado al docente y a sus propios compañeros.

Si se habla de actividades en grupo se encuentra el ítem “se toman decisiones en grupo” el cual se ha comprobado que en las dos aulas de 3 años y en el aula de 4 años si es así, sin embargo, en las dos aulas de 5 años se ha observado que el poder de las decisiones suele recaer sobre el profesorado o en su caso solo sobre un alumno, en el caso del visionado sobre el alumno encargado del día.

Sobre las normas se ubica el ítem “se trabajan las normas” en el que se puede afirmar en los cinco casos que es así, en todas las asambleas las normas tienen un papel fundamental.

En relación a los conflictos se encuentra el ítem “se resuelven conflictos”. En este caso se observaron algunas discrepancias entre unas asambleas y otras, en las aulas de 3 años, 4 años y una de 5 años se puede corroborar que se resuelven conflictos y que en estos se permite la



participación de todo el alumnado, sin embargo, en el otro aula de 5 años, se ha observado que esta resolución por parte del alumnado es nula, el poder de resolución de conflictos lo lleva el profesorado y por ejemplo, en caso de que les surja un conflicto al alumnado, en este caso el encargado de clase, no se les permite a los compañeros participar y se ve obligado a dar soluciones al conflicto por si solo a esperas del profesorado y sus compañeros en silencio.

En relación con el ítem anterior se encuentra “se permite la expresión de experiencias” que como en el caso anterior, se puede afirmar que este ítem se da en las dos aulas de 3 años, el aula de 4 años y en una de 5 años, dando libertad de expresión y participación al alumnado. Sin embargo, en el otro aula de 5 años este ítem no se lleva a cabo, es el profesorado el que estipula y organiza lo que va a suceder en la asamblea sin dejar paso a tiempo libre en el que el alumnado comparta sus experiencias.

Por otro lado, en base a la introducción de conceptos se ubica el ítem “se introducen conceptos”, en esta ocasión se puede afirmar que en las cinco grabaciones se da este ítem, en asambleas de más edad como en la de 5 años, se introduce un mayor número de conceptos más complejos que en las aulas de 3 años por ejemplo, en las que introducen menos y más acordes con la edad.

Con respecto a la competencia lingüística, razonamiento matemático, el conocimiento y la interacción con el mundo físico y natural, y la competencia social y ciudadana, se puede manifestar que en todos los casos es afirmativo, en mayor o menor medida las asambleas



observadas se dedican de manera directa e indirecta a la consecución de estas habilidades en el alumnado.

En cuanto a la iniciativa se encuentra el ítem “se trabaja la iniciativa”, tras el visionado de las asambleas se puede exponer que esto solo se trabaja en las aulas de 3 años, donde se ofrecen situaciones en las que el alumnado puede desarrollar la iniciativa, sin embargo, en el aula de 4 años y las 2 de 5 años, la iniciativa del alumnado es nula puesto que las actividades que se siguen durante las asambleas no son propensas a que el alumnado muestre la misma.

Si se basa en el comportamiento y la participación se puede extraer varios ítems a observar en las grabaciones. Para comenzar, se analizará el aspecto espacial con el ítem “se mantienen en el corcho durante la asamblea”, en este caso se han encontrado diversas diferencias, tanto en un aula de 3 años, como en la de 4 años, como en una de 5 años, se ha podido observar que el alumnado si se mantiene en el corcho durante toda la asamblea, sin embargo, en el otro aula de 3 años y 5 años se ha observado que esto no es así y el alumnado no respetaba la organización espacial. Esto se debe a la autoridad que mostró el profesorado en un caso y otro a la hora de llevar a cabo la asamblea.

En relación con el silencio se ubican los ítems “permanecen en silencio cuando habla la maestra” y “permanece en silencio cuando habla un compañero”, estos ítems solo se han confirmado en un aula de 5 años, puesto que la autoridad del profesorado era tan elevada que el alumnado no interrumpía en ningún momento. En cambio, en todas las demás aulas el alumnado no consiguió mantenerse en silencio en los momentos de escucha puesto que el profesorado era menos autoritario y permitía estas interrupciones.



Si se habla de participación se encuentran los ítems “levantan la mano para participar” y “participan solo cuando se les pregunta” que como en el caso anterior, en las grabaciones solo se observó en un aula de 5 años, puesto que es un aspecto muy trabajado y el alumnado lo tiene como algo mecánico, sin embargo, en los demás casos, a veces levantaban la mano pero no esperaban a que se les diera el turno de palabra o no levantaban la mano e interrumpían el trascurso de la asamblea.

Con respecto al turno de palabra se dispone el ítem “esperan su turno”, este ítem solo se ha observado en un aula de 5 años, en los demás casos la impaciencia del alumnado conseguía que este ítem no se llevara a cabo.

En lo que respecta a la atención se encuentra el ítem “prestan atención”, en este caso se observa que en las dos aulas de 3 años y en una de 5 años el alumnado está muy expectante e interesado en la asamblea y con lo que se va desarrollando en ella, por lo contrario, en el aula de 4 años y el otro aula de 5 años, se observó que el alumnado mostraba durante el desarrollo de la asamblea mayor nivel de aburrimiento y hastío por lo que dejaban de prestar atención en numerosas ocasiones.

Por último, en relación a las rutinas se pueden exponer diversos ítems a analizar. En primer lugar, se encuentra el “saludo inicial”, tras el visionado de las cinco grabaciones se puede afirmar que el saludo inicial es con lo que se comienza en todas y cada una de las asambleas.



Por consiguiente, se ubica el ítem de “canciones”, como en el caso anterior se puede corroborar que es un aspecto fijo en el desarrollo de todas las asambleas analizadas y muy utilizado durante las mismas. Otro ítem en las rutinas es la “elección de encargado”, esta parte de las rutinas también está presente en todas las asambleas observadas y es un pilar fundamental de las mismas puesto que es ese alumno el que lleva el peso de la asamblea y el desarrollo de las actividades de esta. Otros dos ítems que se interrelacionan son el “recuento de niños” y el “control de ausentes” en todos los casos estos aspectos son llevados a cabo por el encargado del día, además de los ítems “control de ausentes”, “calendario semanal”, “fecha del día” y “tiempo atmosférico” que también son desarrollados por el encargado del día y que han sido observados en los cinco casos analizados en esta investigación.

Comparativa

Tras la exposición de datos recogidos en ambos instrumentos, pueden realizarse una serie de comparaciones que dan respuesta al interrogante de este estudio.

Para dar comienzo a la comparativa de datos entre lo observado y lo contestado por la muestra de las entrevistas, se puede corroborar que lo contestado en estas y lo observado en las grabaciones de video acerca de la definición de asamblea es acorde. En los datos se observan definiciones como lugar de conversación, intercambio de ideas y contacto. La más contestada, reunión con una temática fija y en todos los casos se considera un momento de escucha y expresión. Como se puede observar en las grabaciones estas definiciones se asemejan a la realidad de lo contestado, en todas las asambleas observadas este momento constituye una parte especial de la jornada, más flexible, con la participación de todo el grupo clase y con el objetivo de realizar intercambios y compartir experiencias.



En relación a la libre expresión, se puede destacar que en las entrevistas se respondió que el alumnado era un ser activo y participe durante todo el periodo que duraba la asamblea, sin embargo, tras la observación y recogida de datos de las grabaciones se puede afirmar que en la mayoría de los casos no es así, el alumnado participa en los momentos que el docente cede la palabra ocasionando que sea una situación de pregunta respuesta y no un diálogo. Como definía Bakhtin (1984) en el marco teórico, diálogo es el significado de toda vida; El verdadero conocimiento proviene de la participación activa en el diálogo: la vida es, por su propia naturaleza, dialógica. Este diálogo y expresión de ideas solo se dan cuando lo estipulado y organizado en la asamblea ha terminado y se da paso a la libre expresión del alumnado, con tiempo limitado. Por ello, citando a Portillo (1997), la asamblea era una práctica conocida en los centros escolares, pero no presente en todos ellos. La autora mantiene como Freinet, la relación existente entre este recurso y la gestión democrática del aula.

Según, Nuñez (2018), la rutina de la Asamblea es una de las actividades más importantes que se realizan a lo largo del día lectivo. Esta es la primera actividad de la mañana, y de ella y de su estructuración va a depender en gran medida, que se puedan alcanzar los objetivos propuestos para cada jornada. Las respuestas de la pregunta relacionada con la organización de la misma corroboran lo dicho por el autor, para los docentes la asamblea se organiza mayormente en rutinas, intercambios sobre acontecimientos actuales y de interés, e introducción de la temática a trabajar y explicación de la jornada. Además, en este apartado definen el espacio utilizado para la asamblea, disponiendo al alumnado en forma de “U” o en círculo para fomentar la cercanía y un ambiente más informal. Comparado con lo observado



en las grabaciones de las asambleas, se puede verificar que lo que opinan se refleja en la realidad. En todos los casos observables en las asambleas se trabajaron rutinas, además, en todas se realizaron el mismo ritual, canción de buenos días, elección de encargado, control de asistencia y calendario. Tras esta parte de la asamblea, se trabajaban temas actuales y de interés, y por último, se introducían conceptos relacionados con la temática que trabajaban en ese trimestre y se explicaba el desarrollo de la jornada. En cuanto a la disposición espacial, se ha comprobado que en todos los casos disponen al alumnado en “U” y en círculo como respondieron los docentes en la entrevista.

Es esencial que el maestro esté allí como una guía, para escuchar, cuestionar, desafiar y apoyar a los niños mientras resuelven estos problemas (Hyland, 2010). También se les debe dar la oportunidad de pensar en lo que han dicho y de asegurarse que refleje el alcance de lo que están pensando. Si se parte de esta declaración de Hyland en cuanto al papel del alumnado en la asamblea, se encuentran diversas controversias. Por un lado, en las respuestas de la entrevista se puede observar que en su mayoría contestan que el alumnado tiene un papel protagonista y activo en este momento de la jornada, aunque en otras respuestas se observa que en una parte de la asamblea el alumnado es guía y en otra meros espectadores. Si se comparan estas respuestas con la realidad, se puede comprobar la falta de veracidad de las mismas. En todos los casos grabados se puede examinar que el alumnado es espectador en todo momento, en ningún momento es guía de la asamblea y está dispuesto a lo que el docente organice y mande. En cuanto a la participación, son activos y participes cuando el docente les permite que lo sean dentro de un contexto organizado y estipulado.



Respecto a la opinión sobre la estipulación del tiempo de la asamblea, se puede observar en las respuestas de las entrevistas que todas se encuentran sobre un mismo margen de tiempo, entre 15 minutos y una hora, u hora y algo. Esto depende en función de lo que trabajen en la asamblea y la participación del alumnado que hará que esta dure más o menos según lo estipulado. Si se comparan las respuestas con la realidad, se puede negar todo lo dicho por los docentes en las entrevistas, ya que, en todas las grabaciones la duración de la asamblea ha sido de más de una hora y en algunos casos de dos horas incluso.

Si se ubica la asamblea desde una perspectiva globalizadora, como la más adecuada para el tratamiento de diferentes contenidos y experiencias educativas, con contenidos que partan de los intereses de los niños, dónde se desarrollen aprendizajes significativos y la actividad sea el fundamento principal para el aprendizaje y desarrollo, se puede comparar con las respuestas a la entrevista sobre el tipo de contenidos que se trabajan en esta. Las respuestas fueron muy diversas, pero las más destacables y repetidas fueron que se trabajaba el proyecto actual, la competencia lingüística y matemática, los conceptos de la vida diaria y sobre todo las rutinas y normas. Tras observar las grabaciones se puede afirmar que en todos los casos se llevan a cabo los contenidos descritos, en las aulas de mayor edad como las de 5 años se trabajan más las competencias lingüística y matemática, mientras que en las aulas de 3 años se opta más por las rutinas y el trabajo de normas.

Con lo que respecta a las limitaciones encontradas en la asamblea, se observa una controversia en las respuestas de las entrevistas, pues la mitad de los encuestados respondieron que no encontraban limitaciones y la otra mitad que sí. Entre los que



respondieron que sí la respuesta que más se repitió fue más tiempo para un mejor desarrollo de la asamblea. Al compararlo con lo observado en los videos se puede decir que esta limitación no es real, puesto que en todos los casos observados la asamblea se alargó mucho más del tiempo estipulado quitando tiempo de actividades de trabajo que tenían programadas, por ejemplo. Esto muestra que cada docente puede organizar la asamblea y su jornada a su criterio y que este tipo de limitaciones son más falacias que realidades.

Por último, como averiguó Urrea Monclús et al (2018) en su investigación, para impulsar la participación infantil en los diferentes ámbitos, será necesario un cambio de actitud de la comunidad educativa, que muestra reticencias ancladas en una visión de los niños y niñas como “objetos pasivos” u “objetos de derechos”. Solo con un profesorado que apueste por las capacidades participativas de su alumnado se logrará el éxito para formarlos como futuros ciudadanos. Si relacionamos esta idea con la pregunta relacionada con las mejoras que puede ofrecer el contexto a la asamblea, se puede observar que el profesorado responde sobre cambios externos como menor ratio en el aula, más material y personal de apoyo o más espacio para la realización de actividades. Sin embargo, ninguno de ellos respondió sobre un cambio de actitud en sí mismos, e cual es el primer paso para acabar con las limitaciones a las que se enfrentan cada día y el mayor progreso para la mejora del desarrollo de la vida en el aula.



CONCLUSIONES, IMPLICACIONES Y LIMITACIONES

Los objetivos que se fijaron al principio de este trabajo de fin de grado han logrado cumplirse gracias a la presente y exhaustiva investigación. De tal forma que, se ha comprobado el interrogante de si existe participación o no del alumnado en las asambleas de Educación Infantil. Como resultado, puede decirse que éste tiene un papel activo en esta fase de la jornada escolar, pero no es un papel libre, tras la investigación y análisis de datos se ha comprobado que la participación del alumnado en la asamblea es mayormente guiada por el docente.

Para la consecución del objetivo principal, se optó por una doble vertiente en la realización de la investigación. Por un lado, se extrajeron datos de las entrevistas realizadas a docentes del segundo ciclo de Educación Infantil, y por otro lado, se grabaron en video asambleas de la franja de edad entre 3 y 5 años de las cuales se recogió la información a través de una rúbrica de observación. Posteriormente, del análisis de estos datos se han extraído una serie de conclusiones e ideas finales que se exponen a continuación.

Para comenzar y como dato indispensable para reanudar con esta investigación, es destacable el hecho de que la asamblea se convierte en la parte principal de la jornada escolar como se ha comprobado con esta investigación. En algunos casos breve y en otros muy extensa, pero a nivel general marca el inicio de la jornada escolar y en función de cómo se resuelva la misma, así tomará un camino u otro el resto del día en clase.



Cabe destacar que el número de participantes en la muestra no ha sido muy elevado, 20 sujetos en la realización de las entrevistas y 5 grabaciones en aulas del segundo ciclo de Educación Infantil. Aun así, con los datos recogidos de la muestra, esta ha aportado suficiente información de calidad como para responder al interrogante de esta investigación satisfactoriamente.

De las conclusiones extraídas de esta investigación, se puede empezar, en primer lugar, haciendo referencia al *Concepto de Asamblea y Participación*. Como se ha podido comprobar, los docentes tienen puntos de vista dispares en relación a estos dos conceptos. La mayoría relaciona asamblea con un momento de reunión, de compartir ideas y pensamientos con todo su alumnado, mientras que definen participación como la respuesta activa del alumnado, la forma de expresar y compartir lo que piensan y sienten en grupo con el docente y sus compañeros.

En relación a la *Organización de la Asamblea*, los datos muestran que los docentes basaron sus respuestas en dos vertientes, en relación a la organización espacial en la que respondieron que ubicaban al alumnado en círculo para crear un clima más cercano. Y en relación a cómo organizaban las actividades que se desarrollaban en la asamblea, entre las respuestas de los entrevistados lo que más destacó fue el desarrollo de las rutinas y las actividades que realizaban en las mismas y las tareas relacionadas con el proyecto educativo. Estos datos se corroboraron con lo observado en la segunda parte de la investigación, en las grabaciones, que confirmaron esta doble vertiente y las respectivas actividades en todos los casos.

En cuanto al *Papel que desempeña el Alumnado en la Asamblea*, los datos reflejan que la muestra basa sus respuestas en que el alumnado de su aula es y debe ser participativo en la



asamblea de clase. Sin embargo, en algunas respuestas se puede observar que aunque hagan hincapié en el aspecto participativo también se menciona la función de espectadores o la de “participantes con guía”. Comparando estas respuestas con la realidad de lo observado en las grabaciones de las asambleas infantiles, podemos concluir que la participación es una participación completamente guiada, en la que es el docente el que organiza los momentos de habla, escucha y debate, en la que se puede observar que el que más participa en la asamblea es el encargado del día y los demás quedan mayormente como meros espectadores.

Respecto al *Enfoque Didáctico que se le otorga a la Asamblea*, observando el tiempo que se le dedica, así como los contenidos que se desarrollan en ella. Se puede decir que en relación al tiempo destinado al desarrollo de la asamblea fue un aspecto muy variado en las respuestas de nuestros entrevistados. Mientras que unos contestaron que no era un aspecto pautado en su jornada, otros en cambio contestaron que sí y el tiempo que les dedicaban. Del tal forma que, se puede observar una franja muy variable en cuanto a este aspecto, desde docentes que dedican solo 15 minutos a la asamblea como los que dedican más de una hora a la misma. Si comparamos estas respuestas con lo observado en la realidad a través de las grabaciones, podemos concluir que estas respuestas no tienen veracidad en lo observado, solo en escasas ocasiones, puesto que en todos los casos las asambleas han durado más de una hora, en algunos casos hasta más de hora y media. Si nos centramos en los contenidos que se desarrollan en la asamblea, podemos observar respuestas muy dispares entre los entrevistados, algunos hacen alusión a contenidos básicos como canciones, cuentos, trabajar el estado de ánimo... Otros se enfocaron más en los aspectos curriculares y el proyecto actual, y otra parte de la muestra contestó que se basaban más en rutinas. Esta es una de las preguntas de la entrevista en la que más variedad de respuestas se han podido encontrar, en



relación a esto, se puede decir que lo observado en las grabaciones es acorde a lo contestado por los entrevistados, pues en todos los casos se han observado actividades que se contemplan en las respuestas que los docentes han ofrecido en las entrevistas.

Centrándonos en *las Limitaciones y Posibilidades del contexto educativo actual*, para poder sugerir propuestas de mejora, basándonos en las limitaciones que presenta la asamblea para poder llevarla a cabo encontramos respuestas de los docentes entrevistados en dos vías diferentes, en los que opinan que no tienen limitaciones y los que creen sí aportando las mismas. Las más contestadas fueron la falta de tiempo, acumulación de trabajo o ratio excesiva. Si comparamos esto con la realidad de lo observado en las grabaciones, podemos concluir que solo se ha dado el caso de la ratio excesiva, puesto que mantener a 25 alumnos durante aproximadamente una hora atentos, participativos y sin mostrar aburrimiento o agobio es una tarea difícil para un solo docente. En cambio, la falta de tiempo en estos casos no se vio observada puesto que las asambleas fueron muy extensas y sin muestra de prisas por la realización de otras actividades, lo mismo ocurre con la acumulación de trabajo, es otro aspecto que no se ha contemplado en la observación de las grabaciones. A continuación, si nos centramos en las mejoras que puede ofrecer el contexto para mejorar el desarrollo de la asamblea encontramos respuestas muy acordes entre ellas. La mayoría de los entrevistados respondieron que con más material podrían solventar mejor esta actividad, otros respondieron que con más espacio sería más fácil la realización de la misma y por último, otras respuestas se basaban en la falta de personal de apoyo para poder llevarla a cabo satisfactoriamente.

En cuanto a las limitaciones encontradas durante el desarrollo de esta investigación, se puede decir que al ser un tema poco estudiado e investigado al comenzar la búsqueda fue un poco



complicado, encontrar información para el marco teórico y para la base del estudio no fue tarea fácil, pero era un tema atractivo de tratar. A medida que avanzaba en la investigación esta fue haciéndose más consistente, dando lugar a un estudio exhaustivo y con datos de calidad para aportar a próximas investigaciones, puesto que al no encontrar información ni estudios similares no pudieron realizarse comparaciones con los mismos.

Tras la realización de esta investigación sería conveniente que se hicieran más estudios sobre las asambleas en Educación Infantil, puesto que es una parte fundamental de la jornada educativa a la que aparentemente no se le presta mucha atención y probablemente sea el momento más enriquecedor a nivel personal y académico para los más pequeños.

Con esta investigación se ha querido manifestar la importancia de la asamblea y poner en duda a los docentes sobre qué y cómo llevan a cabo la misma para hacerles conscientes del peso que le otorgaban a la misma en la jornada escolar. Este estudio solo es el primer paso para comenzar un camino en el que sea posible la difusión de información sobre las asambleas en infantil, los diferentes tipos que hay, formas de trabajarla y hacer que el profesorado se informe y actualice, para progresar en su formación continua y así mejorar cada día en lo que le ofrecen a su alumnado. Esta investigación no habría sido posible sin la participación del profesorado en las entrevistas y las grabaciones de video. El objetivo actual es seguir profundizando en el tema para descubrir nuevas investigaciones que permitan ampliar el conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bakhtin, M. (1984). *Problems of Dostoevsky's poetics*. Minneapolis and London: University of Minnesota Press.
- Barnes, D (1994): “*De la comunicación al currículum*”. Visor. Madrid
- Boutte, G. (2008). Beyond the Illusion of Diversity: How Early Childhood Teachers Can Promote Social Justice. *The Social Studies*, 99(4), 165-173. doi: 10.3200/tsss.99.4.165-173
- Dewey, H. (1929). A Child-Centered Curriculum for the Junior High SchoolThe Junior High School and Its Curriculum. Philip W. L. Cox. *The School Review*, 37(10), 788-791. doi: 10.1086/438947
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
- Durkheim, E. (1975) (Edición original de 1922). *Educación y sociedad*, Barcelona: Península.
- Enesco, I. (2009). El concepto de infancia a lo largo de la historia. Retrieved from https://webs.ucm.es/info/psicoevo/Profes/IleanaEnesco/Desarrollo/La_infancia_en_la_historia.pdf
- Freinet, C. (1979a). *La educación moral y cívica*. Barcelona: Laia.
- Freinet, C. (1979b). *Los métodos naturales II. El aprendizaje del dibujo*. Barcelona: Fontanella
- Freinet, C. (1982c). “*Por una Escuela del pueblo*” Barcelona: Laia.



Freinet, C. y Salengros, R. (1976). *Modernizar la escuela*. Barcelona: Laia.

Hart, R. (1993). *La participacion de los niños*. Santafé de Bogotá: Unicef.

Hegel, G. (1991). *Escritos pedagógicos*. Madrid: FCE.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hyland, N. E. (2010). Social justice in early childhood classrooms: What the research tells us. *Young Children*, 65(1), 82–90.

Jaramillo, L. (2007). Concepción de infancia. *Zona Próxima*, 8, 108-123. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/1687/1096>

Kant, E. (1967). *Crítica de la Razón Pura*. Buenos Aires: Editorial Losada.

Núñez, I. (2018). *La importancia de la Asamblea como recurso oral. Propuesta Didáctica* (Grado en Educación Infantil). Universidad de Jaén, Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación.

ONU (1989). Asamblea General, *Convención sobre los Derechos del Niño*, (Resolución 44/25, de 20 de noviembre). Disponible en :

<https://www.refworld.org.es/docid/50ac92492.html>

Portillo, M. C. (1997). “*Les assemblees escolars: un gènere discursiu que cal ensenyar i aprendre*”. *Articles de Didáctica de la Llengua i la Literatura*, 13, 102 – 117.

Romera Morón, M. y Martínez Cárdenas, O. (2006). *La asamblea en clase*. Madrid: Grupo S.M.



Sameroff, A. J. & Chandler, M. J. (1975). Reproductive risk and the continuum of caretaking casualty. In F. D. Horowitz, M. Hetherington, S. Scarr-Salapatek, and G. Siegal (Eds.), *Review of child development research* (Vol. 4, pp. 187–244). Chicago: University of Chicago Press.

Santaella, E. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la Educación para la Paz. *Revista De Paz Y Conflictos*, 9(2), 245-261.

UNICEF (s.f). Definición de la infancia, Recuperado de <http://www.unicef.org/spanish/sowc05/childhooddefined.html>

Urrea Monclús, A., Coiduras Rodríguez, J., Alsinet Mora, C., Balsells Bailón, M., Guadix García, I., y Belmonte Castell, O. (2018). Derechos de la Infancia y Ciudadanía Global: una aproximación desde la comunidad educativa. *Sociedad E Infancias*, 2, 127-146. doi:10.5209/SOCI.59412

Zabalza, M. A. (1987). *Didáctica de la Educación Infantil*. Narcea. Madrid.